

Faire une inférence à partir des preuves

Déduire le minimum nécessaire sans importer de scénario extérieur au document.

Source : [cours Polylearn](#)

Thème : Compréhension écrite. Cours public en français pour préparer le TOEIC® Listening & Reading.

Déduire le minimum nécessaire sans importer de scénario extérieur au document.

Le cours remplace l'intuition et les connaissances extérieures par une inférence minimale reliée à des preuves textuelles. L'apprenant contrôle la modalité, la portée, les référents et la chronologie afin de ne jamais conclure davantage que ce que le document autorise.

Leçon 01

Inférence écrite sous contrôle de la preuve

Objectif. Construire une conclusion minimale à partir de deux preuves identifiables.

Construire une inférence minimale

L'inférence recevable est l'intersection de deux preuves du document ; tout détail supplémentaire doit être rejeté s'il n'est pas justifié.

1. **Preuve 1** — Prélever un fait explicite avec son sujet, sa date et sa portée.
2. **Preuve 2** — Prélever un second fait indépendant qui complète le premier.
3. **Conclusion minimale** — Formuler uniquement ce que les deux preuves permettent d'affirmer ensemble.
4. **Contrôle de portée** — Éliminer la réponse qui ajoute une cause, une certitude ou une généralisation.

Parcours de décision

- Preuve 1 → soutient → Conclusion minimale
- Preuve 2 → confirme → Conclusion minimale
- Conclusion minimale → limiter → Contrôle de portée

Ce qu'il faut maîtriser

1. Distingue *must* de *true*, *probably true* et *merely possible*. Une option possible sans appui comparatif n'est pas une bonne inférence.
2. Les modaux et les limites de portée comptent : *may*, *some* et *temporary* ne permettent pas une conclusion universelle.

3. Une conséquence pratique peut être inférée lorsque le texte fournit à la fois la contrainte et la procédure qui y répond.

Voir la différence

1. The final train leaves at 9:10, and the concert is expected to end at 9:30.

Un participant dépendant du *train* devra probablement partir avant la fin.

2. Applicants may be contacted for a second interview.

Un *second* entretien est possible, pas garanti pour tous.

3. The invoice was corrected after the client reported an incorrect tax rate.

La première version contenait vraisemblablement un montant fiscal erroné.

Éviter les pièges

1. Importer une règle habituelle du secteur qui n'apparaît nulle part dans le document.
2. Transformer une possibilité exprimée avec *may* en certitude et étendre la conclusion à tous les lecteurs sans preuve textuelle.
3. Combiner deux faits appartenant à des personnes ou à des périodes différentes.

Sous pression

Pour chaque option, exige deux points d'appui ou une implication très directe. Reformule la conclusion avec probablement. Si elle nécessite encore une hypothèse cachée, élimine-la. Préfère toujours l'option la plus étroite compatible avec les preuves.

3 cas travaillés

Cas 01

The café accepts card payments only, but the terminal is temporarily offline.

Indice

Les clients ne pourront probablement pas payer immédiatement.

Fausse lecture

Conclure que le café fermera définitivement.

Correction

Combine le moyen de paiement exclusif et la panne temporaire sans élargir la durée.

Cas 02

Mara thanked the team for covering her client calls while she attended training.

Indice

D'autres collègues ont pris en charge ses appels pendant son absence.

Fausse lecture

Déduire que Mara a quitté définitivement l'équipe.

Correction

L'expression *while she attended training* limite la situation à une période précise.

Cas 03

The warranty covers parts, whereas labor charges are billed separately.

Indice

Une réparation peut entraîner un coût même si la pièce est couverte.

Fausse lecture

Affirmer que toutes les réparations sont gratuites sous garantie.

Correction

Respecte le contraste entre composant matériel et main-d'œuvre.

Leçon 02

Portée, chronologie et chaînes de preuve

Objectif. Vérifier qu'une inférence conserve le bon public, la bonne période et une chaîne causale suffisamment courte.

Limiter une chaîne d'inférence

Une conclusion reste recevable seulement si son public, sa période et son lien causal sont chacun soutenus sans décision intermédiaire inventée.

1. **Portée exacte** — Encadrer le groupe réellement concerné par les quantificateurs, relatives et restrictions du document.
2. **Chronologie prouvée** — Distinguer demande, décision, planification et résultat au lieu de les traiter comme un même fait accompli.
3. **Lien causal court** — Relier deux preuves sans ajouter de motif, de décision ou d'étape absente du document.
4. **Conclusion minimale** — Conserver la formulation la moins large et la moins catégorique qui respecte toutes les preuves.

Parcours de décision

- Portée exacte → limite le public → Lien causal court

- Chronologie prouvée → limite la période → Lien causal court
- Lien causal court → autorise → Conclusion minimale

Ce qu'il faut maîtriser

1. Les quantifieurs et relatives définissent la portée : employees assigned to the night shift n'autorise aucune conclusion sur les équipes de jour.
2. La chronologie interdit de fusionner demande, décision et résultat. Un devis demandé n'est pas encore accepté ; une livraison planifiée n'est pas encore reçue.
3. Une chaîne de preuve solide relie deux éléments sans décision cachée : si une salle ferme et qu'une activité doit rester sur place, son déplacement interne devient probable.
4. Les formulations négatives limitent aussi l'inférence : *not yet* indique un retard actuel, non un abandon ; *no longer* décrit un changement, non la cause de ce changement.

Voir la différence

1. Only employees scheduled before 7 a.m. may use the north parking area.

La règle ne concerne pas tous les salariés.

2. The committee will review the proposal next Tuesday.

Le document ne prouve ni acceptation ni rejet actuel.

3. The ground-floor gallery is closed, but all scheduled tours will continue inside the museum.

Les visites seront probablement déplacées vers une autre zone intérieure.

4. The replacement badges have not arrived yet.

Un retard actuel est prouvé ; une annulation définitive ne l'est pas.

Éviter les pièges

1. Étendre une conclusion correcte pour un sous-groupe à toutes les personnes mentionnées dans le document.
2. Traiter une intention, une réservation ou une date prévue comme la preuve que l'événement a effectivement eu lieu.
3. Ajouter une cause précise à un changement lorsque le texte indique seulement l'état précédent et l'état actuel.

Sous pression

Pour chaque option, souligne mentalement le sujet, le temps verbal et les mots de portée. Cherche une preuve pour chacun de ces éléments, puis trace une seule flèche entre les faits et la conclusion. Si tu dois inventer une décision intermédiaire, changer de période ou élargir le groupe concerné, élimine l'option. En cas d'égalité, conserve la formulation la plus limitée et la moins catégorique.

3 cas travaillés

Cas 01

Only applicants selected for the final interview will receive a practical assignment by email.

Indice

Only réserve l'envoi aux candidats sélectionnés : recevoir cet exercice est donc un indice de sélection.

Fausse lecture

Tirer la même conclusion d'une phrase sans *only*, qui annoncerait un envoi aux sélectionnés sans exclure les autres.

Correction

Distingue les deux sens du lien. Sans *only*, sélection implique envoi ; la réciproque n'est pas établie. Ici, *only* rend la sélection nécessaire pour recevoir cet exercice.

Cas 02

The supplier sent a revised estimate after the engineering team requested a less expensive material.

Indice

La nouvelle estimation reflète probablement une modification de matériau ou de coût demandée par l'équipe.

Fausse lecture

Affirmer que l'entreprise a déjà acheté le matériau moins cher.

Correction

Sent an estimate prouve une proposition commerciale, pas une commande ni une livraison.

Cas 03

The branch no longer opens on Saturday, and weekend appointments are now handled by video call.

Indice

Les clients ayant besoin d'un rendez-vous le week-end utiliseront probablement un canal à distance.

Fausse lecture

Déduire que la succursale a fermé définitivement toute la semaine.

Correction

No longer porte uniquement sur Saturday ; la seconde proposition fournit la solution limitée au week-end.

Autres cours du même thème

- Compléter un texte sans casser sa logique
- Identifier le but et le genre d'un document
- Retrouver un détail et sa paraphrase
- Déduire le vocabulaire en contexte

Tous les cours TOEIC